

Od: [REDACTED]
Wysłano: poniedziałek, 5 grudnia 2022 23:00
Do: ndap@archiwa.gov.pl; zarzad@usc.pl; mc@mc.gov.pl"; bprm@kprm.gov.pl; dkpl@kprm.gov.pl; oba@nra.pl; kancelaria@nra.pl; kirp@kirp.pl; kontakt@kprm.gov.pl; listy@prezydent.pl; kontakt@mswia.gov.pl; sekretariat.dap@mswia.gov.pl; obywatelstwo@mswia.gov.pl; sekretariat.dso@mswia.gov.pl; sekretariat.dt@mswia.gov.pl; biuro@pis.org.pl; biuro@platforma.org; rzecznik@sld.org.pl; biuronkw@psl.org.pl; czesc@wiosnabiedronia.pl; info@nowoczesna.org; kontakt@partiarazem.pl; sekretariat@partiazieloni.pl; petycje@senat.gov.pl; fundacja@panoptykon.org; biurorzecznika@brpo.gov.pl"; kancelaria@uodo.gov.pl; coi@coi.gov.pl; kancelaria@rcl.gov.pl; biuro@polska2050.pl; info@mrips.gov.pl; biuro@zgwrp.pl; biuro@zmp.poznan.pl; federacja@sgpm.krakow.pl; sekretariat.dlpc@ms.gov.pl; kpcpp; ku; kontakt; esp@mkidn.gov.pl; wnioski@ms.gov.pl; listy; kpet; kust
Temat: XII/15/22. - petycja
Załączniki: 20221130_000837.jpg; 20221130_000716.jpg; 20221130_093309.jpg; 20221130_000814.jpg; 20221130_000635.jpg; 20221130_093322.jpg; 20221130_000443.jpg; 20221130_000539.jpg; 20221129_235713.jpg; 20221130_093253.jpg; 20221130_000850.jpg

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Szanowni Państwo: Senat Rzeczypospolitej Polskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Administracji i Spraw Wewnętrznych, Ministerstwo Rodziny, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ośrodek Legislacyjny Krajowej Rady Radców Prawnych, Komisja Legislacyjna Naczelnej Rady Adwokackiej, Partie Polityczne w celu przekazania Klubom parlamentarnym, Fundacja Panoptykon, Rzecznik Praw Obywatelskich, Urząd Ochrony Danych Osobowych, Centralny Ośrodek Informatyki, Rządowe Centrum Legislacji, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (dw), Związek Miast Polskich (dw), Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP, Naczelna Administracja Archiwów Państwowych, Związek USC

działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) przekładam petycję w celu podjęcia ewentualnych kroków w interesie publicznym/społecznym w sprawie prywatności obywateli poprzez ograniczenie przetwarzania poprzednich danych, dokumentów, wzmianek dodatkowych w systemach państwowych.

UZASADNIENIE PETYCJI:

- ❖ Aktualne dane osobowe są potrzebne jako identyfikator tożsamości (dane identyfikacyjne);
- ❖ Zgodnie z prawem chronologią (ustawa) jest poniżej Konstytucji, RODO i innych umów międzynarodowych;
- ❖ Zgodnie z RODO (winna być zasada minimalizacji i prawdziwości danych) w związku z tym przetwarzanie poprzednich danych jako niepoprawnych i nieprawdziwych nie powinno mieć miejsca;
- ❖ Poprzednie dane również nie muszą być przetwarzane z uwagi na funkcję parentyzacji (funkcję powiązania rodzinnego w systemie);

- ❖ Dane winny być aktualne: dla potwierdzenia tożsamości, sporządzenia oświadczeń w aktach stanu cywilnego, podczas zawarcia związku małżeńskiego, zameldowania, wymeldowania, wydania dokumentu, pismach procesowych, pismach inicjujących postępowanie, decyzjach i orzeczeniach inaczej jest nieważność czynności prawnej;
 - ❖ Poprzednie dane mogą być tylko przetwarzane jako okres aktualizacji danych z ograniczonym dostępem w dziennikach przez 5 lat jako *vacatio legis* inaczej może być efekt Kobry (efekt przeciwny od zamierzonego wywołujący więcej szkody niż pożytku) w związku z tym dane winny być przetwarzane z aktualnym stanem faktycznym (rzeczywistym) i aktualnym stanem prawnym (aktualne dokumenty);
 - ❖ Przetwarzanie niektórych danych i wzmianek może powodować oscylacje i podzielenie między członkami rodziny dlatego akty i dokumenty winny być ograniczone lub niedostępne;
 - ❖ Przetwarzanie poprzednich adresów zameldowania może być tylko i wyłącznie przydatne u osób ubezwłasnowolnionych i osób z utratą Policji by ułatwić poszukiwanie osób zaginionych;
 - ❖ Policja ma dostęp do rejestrów państwowych mimo to prosi obywateli o pomoc w ustaleniu tożsamości i miejsca pobytu;
 - ❖ Poprzednie nazwisko w rejestrze PESEL uzasadnione jest tylko w przypadku repatriacji i ankiety bezpieczeństwa jednak nie dłużej niż do chwili zgonu;
 - ❖ Poprzednie imiona i nazwiska są uzasadnione tylko w przypadku cudzoziemców zgodnie z wnioskiem o kartę pobytu;
 - ❖ Późniejsze zmiany danych osobowych, uczestniczących w sporządzeniu aktu notarialnego osób nie mają znaczenia dla już dokonanej czynności czy złożonego oświadczenia. Zmiany te dokumentowane (dowodzone) są innymi dokumentami: aktami stanu cywilnego, orzeczeniami sądów, decyzjami administracyjnymi itp. Nie ma powodu dla dokonywania *ex post* jakichkolwiek zmian w akcie notarialnym;
 - ❖ Niestety w mediach dużo się mówi, że są łamane prawa człowieka i Konstytucja - dlatego powstał też Państwa organ by przeciwdziałać takim zachowaniom jeśli występują. Niestety w rejestrach państwowych gromadzone są moim zdaniem nadmierne dane niż w demokratycznym państwie. Inwigilacją jest nie tylko: ingerencja, śledzenie, szpiegowanie, obserwacja ale gromadzenie danych i informacji, gromadzenie biografii i historii życia danej osoby bez jej zgody i wiedzy itd. Większość danych i tak jest zbędna ponieważ poprzednimi dokumentami czy poprzednią daną czy danymi osobowymi, adresowymi nie można się posługiwać. RODO mówi, że dane winny być zgodne z zasadą prawidłowości, minimalizacji.
- Uważam, że każdy ma prawo do prywatności i ochrony prawa prywatności by to co jest w rodzinie zostało w rodzinie, a nie przechowywane wiecześnie, bezterminowo, na czas nieokreślony, nieoznaczalny np. poprzednich dokumentów, poprzednich danych, poprzednich miejsc zameldowania, wzmianek o historii z życia obywateli (ponieważ przypiski o rozwodach, ślubach itd) jest niestety gromadzeniem danych przez władze publiczne, a to strona wychodząca lub inicjująca postępowanie jest zobowiązana udowodnić swoje racje. Organy winny wiedzieć tylko tyle o ile jest to niezbędne i nie wiecześnie nawet po śmierci bo sprawy prywatne, sprawy rodzinne nie są w kategorii archiwalnej o rozwoju państwa;
- ❖ Poprzednie dane osobowe mogą być przetwarzane w celu zachowania ciągłości i adekwatności przetwarzanych danych osobowych z uwagi na prowadzone postępowania celem potwierdzenia tożsamości, gdzie nie jest możliwe aktualizacja lub zmiana dokumentów;

- ❖ Dane osobowe i dokumenty winny mieć kategorię B czyli przetwarzane w celu praktycznym i kontrolnym (weryfikacji);
- ❖ Uważam, że w przetwarzaniu danych należy wziąć również pod uwagę partyfikacja lub rzeczywista więź między członkami rodziny;
- ❖ Uważam, że winny być wprowadzone limity przetwarzanych danych, limity udostępnianych danych i celem zapobiegania inwigilacji – zakaz udostępnienia pełnej teletransmisji danych;
- ❖ Metryka jako sytuacja prawna osób fizycznych (metryka urodzenia – państwowa), metryka urodzenia i chrztu – kościelna, metryka wyznaniowa lub świecka (państwowa) winna być aktualna;
- ❖ Nie można żyć ciągle przeszłością, nic nie może wiecznie trwać ponieważ może spowodować to ruminacje depresyjne i zespół stresu pourazowego;
- ❖ Poprzednie dane mogą być przetwarzane u osób które sfingowały śmierć jednak nie dłużej niż do czasu ich zgonu;
- ❖ Zmiana płci może być wykonana nie tylko u dziecka, podczas dorastania ale także u osób dorosłych (np. W Dominikanie dziewczynki stają się mężczyznami) z powodu braku dihydrotestosteronu, gdzie zmiana płci może być spowodowana: płcią psychiczną, chorobami rzadkimi, obojnactwem prawdziwym, obojnactwem rzekowym, zaburzeniami genetycznymi, zaburzeniami hormonalnymi itd. Tak samo może być to przyczynami niepłodności lub bezpłodności;
- ❖ Przetwarzanie poprzednich danych może być potraktowane jako fikcja zmiany danych czy dezinformacja;
- ❖ Poprzednie dane nie mają celu przetwarzania w przypadku aktualizacji danych, zmiany dokumentów w ośrodku życia codziennego i programu do automatycznej aktualizacji w systemach państwowych;
- ❖ Poprzednie dane i księgi nie mają celu przetwarzania w przypadku digitalizacji na dokument elektroniczny;
- ❖ Zmiana danych, dokumentów jak w przypadku uchylonej uchwały czy uchylonego orzeczenia winny być traktowane jako: dezaktywacja, uchylenie mocy prawnej, braku przejrzystości, zatarcia, dematerializacja, dezawuowanie, pozbawienie ważności, przydatności – dezaktualizacja, unieważnienie, niemający mocy prawnej, braku przydatności, braku kontrolności, braku praktyczności. Nawet księga wieczysta w przypadku skreślenia wpisu uważa się dany fakt za niezaistniały, który nie istniał nigdy;
- ❖ Można uważać za rozbieżności między stanem w PRL, dokumentami papierowymi a systemami państwowymi (dowody osobiste – B50, RDO – bezterminowo; meldunek – B5 w PESEL bezterminowo itd);
- ❖ Według uzyskanych informacji z Archiwum mało przydatne są akta zbiorowe w związku z tym przetwarzanie ich jak i ksiąg wpisanych do rejestru stanu cywilnego jest zbędne;
- ❖ Przetwarzanie poprzednich danych lub nadmiernych danych może być traktowane jako inwigilacja, ingerencja, obserwacja, śledzenie, szpiegowanie;

- ❖ Zasadne jest przetwarzanie tylko i wyłącznie wzmianek dodatkowych: przypisku o małżeństwie, przypisku o zgonie, przypisku o urodzeniu dziecka, przypisku o zgonie dziecka, o zmianie nazwiska po ślubie, o zmianie nazwiska w przypadku rozwodu, adnotacji o urodzeniu dziecka martwego, o unieważnieniu małżeństwa, o zmianie (miejscowości, gminy, powiatu, województwa, kraju) zdarzenia, adnotacji o transkrypcji zagranicznego aktu, o rozwodzie, o przysposobieniu, o ustaniu przysposobienia celem zachowania prawa do odmowy zeznań, które nie ustają w przypadku unieważnienia małżeństwa, przysposobienia;
- ❖ Zbędne jest przypisanie poprzednich danych w przypadku sporządzenia drzewa genealogicznego na potrzeby darowizn czy prawa lokalowego z 1984 roku itd;
- ❖ Zbędne może być przetwarzanie poprzednich danych o rozwodzie, małżeństwie ponieważ rozwód powoduje ustanie praw i obowiązków (prawo małżeńskie);
- ❖ Ustawa o ewidencji ludności nie zawiera katalogu poprzednich danych w związku z tym nie powinny być gromadzone ani przetwarzane;
- ❖ W przypadku gdy klient nie otrzymuje klauzuli informacyjnej np. Wzmianki, wymiany dowodów; dane po roku nie powinny być przetwarzane;
- ❖ Odpis zupełny zawierający dane z chwili sporządzenia i z treścią późniejszych wpisów po roku staje się pierwotny uwzględniający treść wzmianek jak odpis skrócony z wyjątkiem spraw małżeńskich i przysposobienia; natomiast po 2-5 latach dane są ograniczone a po 5 latach dane są tak ograniczone, że pozostaje tylko odpis skrócony w celu weryfikacji danych personalnych jako dane jednostkowe (podstawowe) po aktualizacji danych w pozostałych systemach;
- ❖ Wzmianki dodatkowe, odpis zupełny staje się pierwotny po aktualizacji bez wzmianek lub wydaje nowy odpis na nowe dane z jednoczesnym zniszczeniem poprzedniego aktu lub wydanie nowego aktu na nowe dane bez adnotacji / wzmianek, odpis z innymi wzmiankami z uwzględnieniem treści danej wzmianki w przypadku gdyby wzmianka powodowała naruszenia dóbr osobistych lub mogła by spowodować naruszenia dóbr osobistych, naruszenia prywatności i więcej szkody niż pożytku lub mogących przynieść ujmę, przetwarzanie danych wywołało skutek w postaci negatywnych konsekwencji lub trudności lub gdy jest zbędność przetwarzania np. po okresie 6 miesięcy w celu wydania nowego dowodu jako zaświadczenie o wzmiance.

Adnotacje:

- (1) - Za ewentualne błędy przepraszam oraz z uwagi na stan endemii - proszę o odpowiedź tylko i wyłącznie na adres e-mailowy.
- (2) - Nie wyrażam zgody na podstawie Ustawy o petycjach i Ustawie o dostępie do informacji publicznej na publikację, udostępnienia danych i danej pojedynczej: imienia i nazwiska, loginu konta, adresu, adresu e-mailowego, miejscowości sporządzenia.

Z wyrazami szacunku

